



Český svaz mužského lakrosu

Vykoukových 622/2, 153 00 Praha 5 - Radotín

IČO: 004 06 732

DIČ: CZ00406732

www.lacrosse.cz

ROZHODNUTÍ VÝKONNÉHO VÝBORU ČESKÉHO SVAZU MUŽSKÉHO LAKROSU

Výkonný výbor Českého svazu mužského lakrosu, z.s. na základě odvolání Petra Poupěte proti rozhodnutí Disciplinární komise Českého svazu mužského lakrosu ze dne 6. června 2024 rozhodl ve věci trestu zákazu činnosti udělenému Petru Poupěti:

takto:

- I. Rozhodnutí Disciplinární komise Českého svazu mužského lakrosu ze dne 6. června 2024 se mění tak, že**
 - a) Petru Poupěti se jako hráči ukládá trest zastavení činnosti do 20. června 2024, a to pro všechny soutěže pořádané ČSML,**
 - b) Petru Poupěti se jako trenérovi ukládá trest zastavení činnosti do 21. června 2024, a to pro všechny soutěže pořádané ČSML,**
 - c) Petru Poupěti se jako trenérovi ukládá podmíněný trest zastavení činnosti na 3 utkání Národní boxlakrosové ligy s odkladem do 6. června 2025.**

O d ů v o d n ě n í:

(1) Disciplinární komise Českého svazu mužského lakrosu se ve svém rozhodnutí ze dne 6. června 2024 zabývala podnětem na porušení pravidel incidentem z utkání č. 64 Národní boxlakrosové ligy mezi LC Custodes a Berlin Bears, hraného dne 1. června 2024.

(2) Jako podklad pro své rozhodnutí Disciplinární komise Českého svazu mužského lakrosu použila zápisu rozhodčího a písemného vyjádření účastníka řízení.

(3) Na základě provedených důkazů Disciplinární komise Českého svazu mužského lakrosu ve svém rozhodnutí ze dne 6. června 2024 rozhodla tak, že Petru Poupěti udělila trest pozastavení činnosti do 21. června 2024 včetně, když po dobu trvání tohoto trestu se dotyčný nemůže účastnit soutěží jako hráč či trenér a ani jinak zasahovat do zápasů.

(4) Rozhodnutí disciplinární komise Českého svazu mužského lakrosu ze dne 6. června 2024 napadl Petr Poupě svým odvoláním ze dne 7. června 2024.

(5) Výkonný výbor Českého svazu mužského lakrosu se jako odvolací orgán v první řadě zabýval včasností podaného odvolání. Podle čl. 13 odst. 1 Kontrolního a disciplinárního řádu Českého svazu mužského lakrosu může jednotlivec nebo kolektiv do 15 dnů od doručení prvoinstančního rozhodnutí Disciplinární komise

Českého svazu mužského lakrosu podat proti rozhodnutí Disciplinární komise Českého svazu mužského lakrosu odvolání. Proti rozhodnutí Disciplinární komise Českého svazu mužského lakrosu ze dne 6. června 2024 bylo odvolání podáno dne 7. června 2024, tj. včas.

(6) Výkonný výbor Českého svazu mužského lakrosu se dále zabýval obsahovou stránkou odvoláním napadeného rozhodnutí Disciplinární komise Českého svazu mužského lakrosu ze dne 6. června 2024.

(7) Odvolatel své odvolání ze dne 7. června 2024 zakládá na několika bodech, když a) namítá podjatost předsedy Disciplinární komise Českého svazu mužského lakrosu, b) rozporuje důkazy, na základě kterých Disciplinární komise Českého svazu mužského lakrosu vydala své rozhodnutí, když navrhuje ústní projednání vč. svědků. Výkonný výbor Českého svazu mužského lakrosu jako odvolací orgán považuje za důležité vypořádat se se všemi odvolacími námitkami odvolatele.

(8) K námitce odvolatele o tvrzené podjatosti Disciplinární komise Českého svazu mužského lakrosu odvolací orgán podává, že Kontrolní a disciplinární řád Českého svazu mužského lakrosu ve znění účinném od 10. března 2024, výhradně dle kterého disciplinární řízení probíhá, podjatost člena disciplinární komise žádným způsobem neupravuje. Při absenci úpravy podjatosti v předmětném předpise tak není možné dovozovat, že by některý člen Disciplinární komise Českého svazu mužského lakrosu ve věci neměl mít právo hlasovat. Uvedené přirozeně nevylučuje, aby se člen Disciplinární komise Českého svazu mužského lakrosu, který se cítí být ve věci podjatý, zdržel hlasování, byť mu to Kontrolní a disciplinární řád Českého svazu mužského lakrosu explicitně neukládá. Jelikož se tak však ve věci nestalo, odvolací orgán nemá důvod na rozhodnutí prvního stupně nahlížet jako na zatíženou procesní vadou.

(9) Vedle toho Výkonný výbor Českého svazu mužského lakrosu jako odvolací orgán k námitce odvolatele podotýká, že odvolatelem namítaná podjatost je pouze tvrzením či spíše hypotetickou úvahou bez přímé důkazní opory. Odvolatel jen zmiňuje hypotézu, dle které „*by tu mohl být zájem na výsledcích zápasů*“ – což však samo o sobě podjatost v posuzované věci založit nemůže.

(10) Odvolací orgán rovněž shledává jako nedůvodnou odvolací námitku směřující k nejasnosti důkazů, na základě které bylo rozhodnutí disciplinárního orgánu vydáno. Disciplinární komise Českého svazu mužského lakrosu ve svém rozhodnutí ze dne 6. června 2024 jasně specifikovala, že „*přestupek byl projednán na základě zápisu rozhodčího a písemného vyjádření účastníka řízení.*“ Odvolatelem navrhované svědecké výpovědi dle Kontrolního a disciplinárního řádu Českého svazu mužského lakrosu předpokladem vydání rozhodnutí o přestupku nejsou, proto ani odvolatel nemá nárok se těchto domáhat. Disciplinární komise postupovala v souladu s čl. 11 odst. 7 Kontrolního a disciplinárního řádu Českého svazu mužského lakrosu, když odvolateli dala možnost vyjádřit ke všem okolnostem a souvislostem provinění. Tento postup Výkonný výbor Českého svazu mužského lakrosu považuje za jednak zcela v souladu s textem Kontrolního a disciplinárního řádu Českého svazu mužského lakrosu, jakož i za konzistentní se zavedenou rozhodovací praxí.

(11) Stran samotného Disciplinární komisí Českého svazu mužského lakrosu uděleného trestu o přestupku odvolatele odvolací orgán v první řadě konstatuje, že se ztotožňuje se závěrem orgánu prvního stupně, že se v případě Petra Poupe jednálo o „*velice nesportovní chování, které nepatří do žádné soutěže ČSML*“, a to

bez ohledu na přesné znění odvolatelem vyřčených slov. Výkonný výbor Českého svazu mužského lakrosu tyto nepovažuje za rozhodující, oproti skutečnosti, že k danému nespornému chování prokazatelně došlo. To ostatně ve svém vyjádření přiznává i sám odvolatel, když konstatuje, že „*to přehnal a tohle si nemůžu dovolit ani to ke sportu nepatří*“.

(12) Ve svém rozhodnutí odvolací orgán přihlédl k odvolatelem projevené lítosti jakožto polehčující skutečnosti, jakož i k faktu, že se daného jednání odvolatel dopustil jako trenér týmu, tj. skutečnosti přitěžující. S ohledem na výše uvedené Výkonný výbor Českého svazu mužského lakrosu po důkladném zvážení všech okolností považuje za vhodnější kombinaci trestu zákazu činnosti a podmíněného trestu zákazu činnosti, jak je specifikováno ve výroku I. písm. b) a c) tohoto rozhodnutí. Výkonný výbor volbu tohoto trestu pokládá za „výchovnější“, jakož za efektivnější ve vztahu k případné recidivě odvolatele. V případě udělení jakéhokoliv trestu dle písm. B bodu 3 sazebníku trestů Kontrolního a disciplinárního řádu Českého svazu mužského lakrosu uděleného v soutěžích pořádaných Českým svazem mužského lakrosu po dobu trvání podmínky do 6. června 2025 (včetně) se udělený podmíněný trest automaticky mění na trest zastavení trenérské činnosti na 3 utkání Národní boxlakrosové ligy.

(13) Žádostí odvolatele o prominutí jedné poloviny uděleného trestu se odvolací orgán nezabýval, neboť mu to nepřísluší, přičemž ani ze strany odvolatele nedošlo k dodržení lhůty dle čl. 11 odst. 9 Kontrolního a disciplinárního řádu Českého svazu mužského lakrosu. Stejně tak se odvolací orgán nezabýval ani pozicí odvolatele jakožto trenéra reprezentace, neboť předmětná záležitost není předmětem tohoto řízení a ani nemá na rozhodnutí o projednávaném přestupku vliv.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí není přípustné odvolání ani jiný opravný prostředek.

Praha 13. června 2024