

Věc: Stanovisko KR ČSML k podnětům z utkání NBLL 2025 (#51) a NBLL 2026 (#5)

Na základě žádosti o součinnost ze strany DK ČSML ze dne 24.3.2026 k situacím v utkáních NBLL č. 51 (sezona 2025) a č. 5 (sezona 2026) zasílá KR ČSML následující stanovisko:

1. K evidenci komentářů v zápisech o utkání

V obecné rovině uvádíme, že rozhodčí nejsou povinni uvádět podrobný písemný komentář k trestům, které spadají do kategorie „Menší trest“ nebo „Větší trest“. Tato povinnost se vztahuje pouze na závažnější situace (např. „Osobní tresty do konce utkání“). V dotčených zápisech tedy z tohoto důvodu nebudou k těmto situacím dohledatelné žádné doplňující záznamy.

2. K utkání NBLL 2025 č. 51 (hráno 4. 10. 2025)

Z pohledu KR je vyjádření k tomuto utkání s takovým časovým odstupem nerelevantní. Vzhledem k uplynutí doby více než pěti měsíců není možné se opřít o subjektivní paměť rozhodčích a jak bylo uvedeno v bodě 1, oficiální zápis o utkání k situaci neobsahuje žádné podrobnosti, které by bylo možné v rámci disciplinárního řízení využít.

3. Rozdíly v pravidlech (NBLL 2025 vs. NBLL 2026)

Při posuzování je nutné brát v potaz změnu pravidel WL:

NBLL 2025 se hrála dle pravidel WL 2020–2022, kde bylo za přestupek „vrazení na hrazení“ možné udělit i „Menší trest“. Udělení „Většího trestu“ v dané sezóně tedy již samo o sobě indikovalo vyšší intenzitu přestupku.

NBLL 2026 se již řídí novými pravidly WL 2026–2028, která v sazbě za tento konkrétní přestupek zpřísnila – nejnižším možným trestem je nyní „Větší trest“.

4. Odborná analýza incidentu (utkání č. 5, NBLL 2026)

KR provedla detailní analýzu zasláního videozáznamu z aktuální sezony. Po rozboru dospěla k závěru, že zobrazený přestupek by měl být hodnocen spíše Větším trestem a osobním trestem do konce utkání (dle pravidla 8.12).

Zároveň však KR podotýká, že daná situace se pohybuje na samé hranici mezi „Větším trestem“ a „Větším trestem a osobním trestem do konce utkání“. KR se k přísnějšímu výkladu přiklonila až na základě opakovaných a zpomalených záběrů. Máme za to, že rozhodčí na hrací ploše, kteří musí rozhodnout v reálném čase, postupovali korektně a zvolená výše trestu byla v daný okamžik plně v jejich kompetenci.

5. Doporučení pro DK

KR doporučuje, aby se Disciplinární komise při svém rozhodování zabývala situací v intencích bodů 3 a 4 tohoto vyjádření a při stanovení případného trestu vycházela z dostupného videozáznamu, který lépe odráží intenzitu zákroku než strohý zápis o utkání nebo popis ze strany rozhodčích.

Za KR,
Martin Bartuška
24.3.2026